

SENTENCIA DEFINITIVA

Aguascalientes, Aguascalientes, a quince de febrero de dos mil veintidós.

VISTOS para resolver los autos del expediente número **968/2021** que en la vía de **jurisdicción voluntaria** (acreditación de hechos) promovió ***** y encontrándose en estado el dictar sentencia definitiva, se procede a la misma al tenor de los siguientes

C O N S I D E R A N D O S :

I. La suscrita juez es competente para conocer de este asunto, atento a lo establecido por el artículo 142, fracción VIII, del Código Adjetivo Civil, que dispone que en los actos de jurisdicción voluntaria es juez competente el del domicilio del que promueve. En la especie, el **promovente**, manifestó en su escrito inicial que su domicilio particular se encuentra ubicado en esta Municipalidad, de lo que deriva la competencia de la suscrita.

II. Se declara procedente la vía de jurisdicción voluntaria intentada por ***** , ya que de los hechos narrados en el libelo inicial no se desprende contienda entre partes, y de acuerdo con el artículo 788 del Código Adjetivo Civil, la jurisdicción voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del juez, sin que se haya promovido ni se promueva cuestión alguna entre partes determinadas.

III. La suscrita Juez considera que ***** acreditó sus afirmaciones expuestas en el escrito inicial, consistente en que es **propietario de un VEHÍCULO DE PASAJEROS, MARCA VOLKSWAGEN, LÍNEA COMBI VTV, MODELO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO, COLOR BLANCA, CUATRO CILINDROS, CON NÚMERO DE SERIE ******* . Lo anterior lo acreditó con el testimonio de ***** , quienes en lo conducente declararon que saben que el promovente es propietario de una combi, color blanca, marca Volkswagen, modelo setenta y uno, con placas de Aguascalientes; que ninguna autoridad o persona lo ha molestado por la posesión de dicho vehículo; que se le extravió la factura del vehículo en cuestión; al que la suscrita le concede pleno valor probatorio conforme al artículo 349 del Código Procesal Civil, ya que los hechos sobre los que declararon son susceptibles de conocerse por los sentidos, además de que por su edad, capacidad intelectual e independencia de criterio, sus declaraciones son dignas de fe, habida cuenta de que en el sumario no existe indicio de que hayan sido obligados por fuerza o miedo a declarar, ni impulsados por engaño, error o soborno.

También obran dentro del sumario las **DOCUMENTALES PÚBLICAS** consistentes en los informes rendidos mediante oficios números **CGPI/LV/1440/09/2021** suscrito por José Rangel Guardado y Edgar Mendez Sánchez, en su carácter de Agentes Investigadores del Grupo Localización de Vehículos de la Comisaría General de la Policía Ministerial del Estado; **Diligencia 81870/2021** signado por la L.A. Ivonne Alejandra Ortiz Casas, Jefa del Departamento de Registro de Vehículos de la Secretaría de Finanzas del Estado; **CGPI/LV/1718/11/2021** suscrito por José Luis Escobar de Paz, en su carácter de Agente Investigador del Grupo Localización de Vehículos de la Comisaría General de la Policía Ministerial del Estado; probanzas que se valoran en términos de lo dispuesto por el artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, por tratarse de documentos públicos expedidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, por medio de las cuales se tiene por acreditado que el vehículo objeto de las presentes diligencias no cuenta con reporte de robo, ni alteraciones en sus números de identificación vehicular, que dicha unidad es nacional, registrada a favor de diversa persona ***** , quien compareció como testigo manifestando su conformidad con la tramitación de las presentes diligencias.

No soslaya esta Juzgadora el hecho de que, del informe rendido por la Secretaría de Finanzas, anteriormente valorado, se desprende que dicho vehículo es de procedencia extranjera, sin embargo, ni de los documentos anexos a dicho informe ni de las demás constancias que obran en autos se desprende al contrario del impedimento de importación que acredite tal afirmación, aunado a que de los informes rendidos por la Policía Ministerial se desprende que es nacional.

IV. En vista de lo anterior, se declara que procedieron las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria, que en ellas el ***** acreditó el hecho relativo a que es ***** del bien mueble materia de las mismas y que carece de la factura que ampara tal propiedad, con base en lo cual se declara ***** , acreditó debidamente que es ***** del bien mueble cuyas características se describen en el considerando que antecede.

Por lo anteriormente expuesto y fundado y con apoyo además de lo dispuesto por los artículos 79, fracción III, 82, 83, 84, 794 y 795 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se resuelve:

PRIMERO. La suscrita Juez es competente para conocer de este asunto.

SEGUNDO. Se declara procedente la vía de jurisdicción voluntaria.

TERCERO. Se declara que ***** acreditó que es el propietario del vehículo descrito en el considerando III de esta resolución.

CUARTO. Expídanse en su oportunidad copias certificadas de la presente resolución al promovente.

QUINTO. En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SEXTO. NOTIFÍQUESE.

Lo proveyó y firma la **LICENCIADA LORENA GUADALUPE LOZANO HERRERA, Juez Primero de lo Civil del Estado**, asistida de la Secretaria de Acuerdos que autoriza LICENCIADA ELIZABETH DURÓN PIÑA. Doy fe.

La LICENCIADA ELIZABETH DURÓN PIÑA, Secretaria de Acuerdos de este Juzgado hace constar que la presente resolución se publicó en la lista de acuerdos con fecha dieciséis de febrero de dos mil veintidós. Conste.

mVII

El(La) Licenciado(a) ELIZABETH DURON PIÑA Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 0968/2021 dictada en quince de febrero del dos mil veintidos por el Juez Primero Civil del Estado de Aguascalientes, conste de TRES fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.